



Schriftelijke vragen van de fractie van D66 aan het college van B&W ingevolge art. 34 reglement van Orde betreffende “kansenongelijkheid van kinderen in het onderwijs”.

Apeldoorn, 02 december 2016

Geacht college,

Via de Stentor van 29 november 2016 nam de D66-fractie kennis van een artikel over kansenongelijkheid van kinderen van laagopgeleide ouders. De Onderwijsinspectie constateerde reeds op 13 april 2016<sup>1</sup> dat de kansenongelijkheid in het onderwijs toeneemt. Tegelijkertijd stijgen de laatste jaren de verschillen tussen leerlingen met lager- en hoger opgeleide ouders. Hierdoor krijgen veel kinderen met laagopgeleide ouders niet het onderwijs dat bij hun niveau past. D66 betreurt het feit dat talent hierdoor onbenut blijft en kinderen recht op passende ontwikkeling wordt ontnomen. In de vergelijking met kinderen met hetzelfde niveau van intelligentie valt op dat leerlingen met laagopgeleide ouders vaker doorstromen naar een lager onderwijsniveau. Ze krijgen lagere adviezen van de basisschool en deze adviezen worden minder vaak bijgesteld op basis van bijvoorbeeld de eindtoets.

D66 is van mening dat ieder talent optimaal benut moet worden. Dit vergroot de kansen van het kind in de latere fase op de arbeidsmarkt. Gezien bovenstaande stelt D66 de navolgende vragen aan het college betreffende kansenongelijkheid van kinderen in het onderwijs:

1. Is het college op de hoogte van het artikel uit de Stentor van 29 november 2016 en de berichtgeving van de onderwijsinspectie van 13 april 2016?
2. Is het college het met D66 eens dat er verbeteringen mogelijk zijn op het gebied van kansenongelijkheid van kinderen in het onderwijs?
3. Herkent het college dat er sprake is van kansenongelijkheid van kinderen in het onderwijs bij de drie onderwijsorganisaties in Apeldoorn (PCBO, Leerplein055 en Veluwse Onderwijsgroep)?

De onderwijsinspectie stelt dat één van de oorzaken van kansenongelijkheid van kinderen in het onderwijs de betrokkenheid van ouders bij de school is. Hoger opgeleide ouders zijn meer betrokken bij de schoolloopbaan van hun kinderen en zij kiezen bewuster en voor betere scholen. Tevens gaan hun kinderen vaker naar huiswerkklassen en toetstrainingen, stelt de onderwijsinspectie.

---

<sup>1</sup> <https://www.onderwijsinspectie.nl/actueel/nieuws/2016/04/13/onderwijsinspectie-kansenongelijkheid-groeit>

4. Herkent het college het geschetste beeld van de onderwijsinspectie?
5. Wat zouden, volgens de mening van het college, de onderwijsorganisaties in Apeldoorn kunnen bijdragen om betrokkenheid van lager opgeleide ouders bij de school van hun kinderen te vergroten?
6. Ziet het college een verband tussen, kansenongelijkheid van het kind in het onderwijs, de betrokkenheid van ouders bij de school van hun kind en Voortijdige School Verlaters (VSV)?
7. Is het college het met D66 eens dat een nog directere samenwerking van de drie onderwijsorganisaties in Apeldoorn op klasniveau zou kunnen bijdragen aan kleinere klassen, een hogere kwaliteit van het onderwijs en minder voortijdige schoolverlaters?
8. Is het college bereid om, hoewel in het besef dat onderwijs niet meer direct de verantwoordelijkheid van het college is, maar zorg voor de jeugd in brede zin wel, in gesprek te gaan met voornoemde organisaties over dit onderwerp?
9. Is het college voornemens om, mochten er conclusies uit dit overleg komen die het schoolverlaten kan terugdringen en kansen voor kinderen vergroot, daar binnen de mogelijkheden die het college heeft stappen in te zetten?

D66 Apeldoorn  
Marco Wenzkowski