

Collegevoorstel

Titel	Datum
Schriftelijke vragen D66 : Ondertekening Schoon Lucht Akkoord.	11-2-2020
Betrokkenen	
Auteur : B.A. Buienhuis (06-31649918)	
Eenheid : Ruimtelijke Leefomgeving	
Betrokken eenheden : Ruimtelijke Leefomgeving	
Portefeuillehouder : M. van Vierssen	
Programmawethouder : M. van Vierssen	
Behandelwijze	
B&W : Hamerstuk	
Presidium/PMA/Raad : Ja	
Behandelvoorstel : Besluit ter kennis brengen aan de gemeenteraad.	
Openbaarheid	
Voorstel : Openbaar	
Toelichting : Openbaar	
Bijgevoegde stukken : Openbaar	
Bijgevoegde stukken : Rapportage luchtkwaliteit 2017. openbaar	
Voorstel eenheid	
Schriftelijke vragen van de fractie D66 volgens art. 34 Reglement van Orde betreffende <u>Ondertekening Schoon Lucht Akkoord.</u>	
Voorstel eenheid : <ul style="list-style-type: none">• Instemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen zoals verwoord in bijgevoegd document.• Dit besluit ter kennis brengen van de gemeenteraad	

Beantwoording vragen op grond van artikel 34 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Vragen van de fractie van: D66

Datum vragen: 28 januari 2020

Onderwerp: Ondertekening Schoon Lucht Akkoord.

Op 2 juli 2019 heeft het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een hoofdlijnenbrief² aan de

Tweede Kamer gestuurd met daarin het voornemen voor het opstellen van het Schone Lucht Akkoord. De brief begint met:

“Schone lucht is van levensbelang. Luchtverontreiniging behoort tot een van de belangrijkste risicofactoren voor de gezondheid, in dezelfde orde van grootte als overgewicht. Door Europees, nationaal en decentraal beleid is de luchtverontreiniging sinds 1990 ongeveer gehalveerd en is de lucht een stuk schoner geworden. Toch zorgt luchtverontreiniging nog voor substantiële gezondheidsschade, ook al wordt vrijwel overal aan de Europese grenswaarden voldaan. Gemiddeld leven Nederlanders door luchtverontreiniging 9 maanden korter en jaarlijks overlijden 11.000 mensen als gevolg van blootstelling aan luchtverontreiniging. De verschillen in gezondheidsimpact van luchtverontreiniging zijn groot. Afhankelijk van de locatie loopt het levensduurverlies uiteen van gemiddeld vier maanden in de schonere delen van het land tot 18 maanden op locaties met de hoogste concentraties luchtverontreiniging.

Het kabinet heeft de ambitie om samen met decentrale overheden een permanente verbetering van de luchtkwaliteit te bewerkstelligen om gezondheidswinst voor iedereen in Nederland te realiseren. Dit krijgt vorm in het Schone Lucht Akkoord, dat in samenwerking tussen decentrale overheden en het Rijk tot stand zal komen. Samen met hen werk ik het akkoord verder uit, om de ambitie gezamenlijk te verwezenlijken. In de uitvoering worden ook burgers en bedrijven betrokken. Het kabinet zal voor de uitvoering van de maatregelen dan ook middelen reserveren in de ontwerpbegroting 2020.”

De brief is op 13 januari 2020 door 36 gemeenten en negen provincies (waaronder Gelderland) ondertekend en op de website van gemeente.nu³ is te lezen dat niet alleen de minister, maar ook het Longfonds de gemeenten en provincies oproept te ondertekenen⁴. Apeldoorn behoort niet tot die 36 gemeenten.

Deze gebeurtenis is voor D66 Apeldoorn aanleiding voor de volgende schriftelijke vragen aan het college:

1. In de presentatie Luchtkwaliteit Apeldoorn 2016 is op pagina 1 te lezen “De gemeente Apeldoorn wil zicht blijven houden op de ontwikkeling van de lokale luchtkwaliteit.” Hoe is die ontwikkeling geweest sinds 2016?
2. Als er nog geen nieuwe inzichten zijn gekomen, wanneer kan de raad een update verwachten van de over 2016 rapporterende presentatie?
3. Is het college met ons van mening dat Apeldoorn nog steeds haar steentje bij moet dragen aan de algehele luchtkwaliteit van Nederland, ondanks dat Apeldoorn het in 2016 goed deed?
4. Deelt het college de mening van de D66 fractie dat Apeldoorn, door zich te committeren aan het Schone Lucht Akkoord, ook voor zichzelf een stok achter de deur heeft om de luchtkwaliteit hoog te houden, mits dat nu nog steeds het geval is.
5. Was de gemeente in de zomer van 2019 op de hoogte van het voornemen van het Schone Lucht Akkoord door het ministerie van I&W?
- 5a. Zo ja, waarom heeft de gemeente Apeldoorn het akkoord niet ondertekend of zijn daar de procedures niet voor gestart?
6. Kan Apeldoorn binnen de in het akkoord gestelde tijd voldoen aan de eisen uit het akkoord?
- 6a. Zo nee, waarom niet?
7. Is het college bereid alsnog het akkoord te ondertekenen of de procedure in werking te stellen dit ondertekend te krijgen?
- 7a. Zo nee, welke acties onderneemt het college wel om de luchtkwaliteit in de gemeente te verbeteren?

Beantwoording vragen:

1. In de presentatie Luchtkwaliteit Apeldoorn 2016 is op pagina 1 te lezen “De gemeente Apeldoorn wil zicht blijven houden op de ontwikkeling van de lokale luchtkwaliteit.”

Hoe is die ontwikkeling geweest sinds 2016?

Antwoord:

Uit de rapportage Luchtkwaliteit Apeldoorn 2017 (bijgevoegd) blijkt dat de luchtkwaliteit verder is verbeterd.

De landelijke rapportage over het jaar 2018 is in december 2019 door de minister aan de tweede Kamer aangeboden. Met de onderliggende gegevens zal door de OVIJ op korte termijn een eigen rapportage 2018 voor Apeldoorn worden gemaakt. Daarin zal de lokale trend worden aangegeven. De rapportage 2018 zal worden nagezonden.

Daarnaast werken we als gemeente Apeldoorn samen met de Stichting Programma Nationaal Smart City Living Lab (SCLL). Onderdeel van deze samenwerking zijn de 5 sensoren die in december 2019 in de Binnenstad zijn geplaatst. Deze sensoren meten onder meer de volgende zaken: temperatuur, luchtvochtigheid, NO₂, CO₂, PM₁₀, PM_{2,5} (fijnstof) en totale geluidsdruk.”

2. Als er nog geen nieuwe inzichten zijn gekomen, wanneer kan de raad een update verwachten van de over 2016 rapporterende presentatie?

Antwoord:

De rapportage over 2017 is beschikbaar en bijgevoegd. De rapportage over 2018 zal eind februari gereed zijn.

3. Is het college met ons van mening dat Apeldoorn nog steeds haar steentje bij moet dragen aan de algehele luchtkwaliteit van Nederland, ondanks dat Apeldoorn het in 2016 goed deed?

Antwoord:

Ja, daarom is in de MPB 2020-2023 aangegeven dat Apeldoorn de ambitie heeft om in 2023 aan de advieswaarden van de WHO voor luchtkwaliteit te voldoen. In programma 3 van de MPB 2020-2023 is aangegeven met welke mobiliteitsmaatregelen de luchtkwaliteit verder verbeterd wordt. Genoemd kan worden de ondertekening met partners in de binnenstad van de Greendeal Zero Emissie Stadslogistiek waarin de eerste stappen worden gezet richting schone bevoorrading van de binnenstad in 2025. Daarnaast zal de nieuwe concessiehouder voor het busvervoer in 2020 met elektrische bussen gaan rijden in Apeldoorn. Ook de aanleg van diverse laadpunten voor elektrische auto's op zowel strategische als andere locaties in de openbare ruimte geeft een verdere verbetering van de luchtkwaliteit. De landelijke stikstofmaatregelen, zoals de snelheidsverlaging op de rijkswegen zullen ook een positief effect hebben.

4. Deelt het college de mening van de D66 fractie dat Apeldoorn, door zich te committeren aan het Schone Lucht Akkoord, ook voor zichzelf een stok achter de deur heeft om de luchtkwaliteit hoog te houden, mits dat nu nog steeds het geval is.

Antwoord:

Apeldoorn voldoet reeds jaren ruimschoots aan de wettelijke EU-normen en tevens bijna aan de WHO advieswaarden (doelstelling van het Schone Lucht Akkoord 2030) en heeft maatregelen in de MPB vastgelegd. Committeren aan het SLA betekent extra capaciteitsinzet (inkoop-aanbestedingsbeleid, vergunning/toezicht en handhaving, participatiebeleid) en extra middelen bestemd voor investeringen aan het eigen wagenpark en mobiele werk- en voertuigen van bijvoorbeeld Beheer en Onderhoud. Dit geldt mogelijk dan ook voor het wagenpark van verbonden partijen als Circulus-Berkel.

5. Was de gemeente in de zomer van 2019 op de hoogte van het voornemen van het Schone Lucht Akkoord door het ministerie van I&W?

Antwoord:

Ja. De status van het akkoord verkleurde echter in de tijd van intentie naar vrij dwingend juridisch. Hierdoor was en is de impact op de ambtelijke inzet en investeringen niet goed te overzien.

De vergevorderde status van de MPB 2020-2023 en de hierbij gevoerde discussie over de beperkte financiële mogelijkheden/ombuigingen in relatie met het reeds nagenoeg voldoen aan de WHO normen zijn de reden geweest het hier vervolgens bij te laten en ons te focussen op de in de MPB 2020-2023 vermelde lokale acties ter verdere verbetering van de lokale luchtkwaliteit.

5a. Zo ja, waarom heeft de gemeente Apeldoorn het akkoord niet ondertekend of zijn daar de procedures niet voor gestart?

Antwoord:

Zie bij antwoord 5.

6. Kan Apeldoorn binnen de in het akkoord gestelde tijd voldoen aan de eisen uit het akkoord?

Antwoord:

In het akkoord wordt "toegewerkt naar de advieswaarden van de WHO in 2030". Zoals al bij antwoord 3 is aangegeven heeft Apeldoorn de ambitie daar al in 2023 aan te voldoen. Gezien de huidige concentraties en de dalende trends is de verwachting dat dat lukt.

6a. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet van toepassing.

7. Is het college bereid alsnog het akkoord te ondertekenen of de procedure in werking te stellen dit ondertekend te krijgen?

Antwoord:

Nee.

7a. Zo nee, welke acties onderneemt het college wel om de luchtkwaliteit in de gemeente te verbeteren?

Antwoord:

Zie bij antwoord 3.